



Н.В. Белов

БЫЛО ЛИ ЛЕТОПИСАНИЕ В СУЗДАЛЕ XVII В.?

Аннотация: Вопрос о существовании летописания в Суздале XVI–XVII вв., который не так давно поставил А.В. Сиренов, оказался разрешен с выявлением неизвестного ранее памятника — Краткого Суздальского летописца. Скорее всего, летописец был создан в 1645–1652 гг. в окружении суздальского архиепископа Серапиона. Его текст сложен из двух частей: списка епархиальных владык Суздаля по 1634 г. и общерусского летописца с записями за 1530–1645 гг. Источником древнейшей части Суздальского летописца стала Львовская летопись. В части с 1530 до 1619 г. он имеет общий протограф с Ярославским летописцем 1640-х гг. Оригинальные известия Суздальского летописца основаны на записях местных синодиков, надгробных надписях и иных памятниках эпиграфики, возможно, бумагах Суздальского архиерейского дома, наблюдениях автора. Летописец содержит два сообщения по истории Суздаля: о строительстве Ризоположенского собора в 1583–1584 гг. (эта дата была неизвестна) и о переносе в Суздаль останков князей Шуйских в 1635 г. Исследуемый памятник стал, по-видимому, первым опытом написания истории Суздальской земли, вплетенной в контекст развития Русского государства и Русской церкви.

Ключевые слова: позднее летописание, региональное летописание, история Суздаля, Суздальская епархия, суздальский Ризоположенский собор, суздальский архиепископ Серапион.

Nikita V. Belov

WAS THERE CHRONICLE WRITING IN THE SEVENTEENTH CENTURY'S SUZDAL?

Abstract: The article examines the question about the existence of chronicle writing in Suzdal in the 16th–17th centuries, which was raised not so long ago by Alexey V. Sirenov, and which was resolved with the discovery of a previously unknown literary monument — the Brief Suzdal Chronicle. Most likely, the chronicle was created in 1645–1652 in the entourage of the Archbishop Serapion of Suzdal. Its text is composed of two parts: the list of bishops of Suzdal up to 1634 and the all-Russian chronicle with records for 1530–1645. The source of the oldest part of the Suzdal Chronicle was the Lvov Chronicle. In the part from

1530 to 1619 it shares a common protograph with the Yaroslavl Chronicle of the 1640s. The original records of the Suzdal Chronicle are based on the records of local synodics, tomb inscriptions and other epigraphic monuments, possibly the papers of the Suzdal Bishop's House, and the author's observations. The chronicle contains two reports on the Suzdal's history: about the building of the Deposition Cathedral (Rizopolozhensky Sobor) in 1583–1584 (this date was unknown) and about the transfer to Suzdal of the Shuisky Princes's remains in 1635. The chronicle was apparently the first experience of writing the history of the Suzdal land, which was placed in the context of the development of the Russian state and the Russian Church.

Keywords: late chronicles, regional chronicles, history of Suzdal, Suzdal diocese, Suzdal Rizopolozhensky Cathedral, Archbishop Serapion of Suzdal.

Сочинения по истории Суздаля, созданные в этом городе на протяжении XVII–XVIII вв., давно находятся в фокусе внимания исследователей. Главные памятники суздальской исторической мысли ввели в оборот еще Н.И. Новиков и К.Ф. Калайдович. В наши дни их изучение продолжил А.В. Сиренов [12; 13].

Известно небольшое число памятников суздальского историописания. Самый ранний из них, особая местная редакция Сказания о Словене и Русе, была составлена около середины XVII столетия. Кроме нее есть более поздние исторические трактаты середины — второй половины XVIII в.: так называемая Летопись о построении Суздаля, Краткое собрание и Исторические собрание. Вопрос о бытовании в Суздале эпохи раннего Нового времени такого традиционного жанра исторического нарратива, как летопись, не решен. В статье 2018 г. А.В. Сиренов заметил: «...велись ли летописные работы в Суздале — неизвестно» [12, с. 45]. Автору этих строк удалось обнаружить такого рода сочинение — Краткий Суздальский летописец¹.

Данная статья не ставит своей целью всестороннее исследование новонайденного памятника. Подробное изучение летописца и его издание будут предприняты нами в дальнейшем. Сейчас же важно ввести летописец в научный оборот и изложить основные

¹ Впервые этот памятник упомянут в моей статье 2022 г. [2, с. 104]. В том же году о его находке было сообщено на XI заседании «Летописного семинара» НИУ ВШЭ СПб (10. XI) и на заседании ОДРЛ ИРЛИ (Пушкинского Дома) РАН (14. XII).

наблюдения относительно истории его текста, времени и условий появления, наконец, ценности как исторического источника.

Краткий Суздальский летописец находится в составе рукописного сборника РГБ, ф. 256 (собр. Н.П. Румянцева), № 380 (далее — Рум. 380). Это кодекс форматом *in quarto*, на 485 л., выполненный скорописью нескольких почерков. По водяным знакам он датируется 1640–1650-ми гг.² Сборник содержит более двадцати сочинений исторического, литературного и литургического характера. Богатый состав сборника обусловил внимание к нему со стороны ученых. К рукописи обращались А.Н. Пыпин при публикации апокрифа об Адаме и Еве («Первоздана человеце Адама пророчеством») [28, с. 4–7] и М.О. Скрипиль при подведении разнотчений к изданию Повести о Басарге [29, с. 40, 83–90]. На этот же кодекс ссылались Д.И. Орлов — в контексте изучения рукописной традиции Сказания об иконе Богоматери Толгской [9, с. 154] — и Г.З. Кунцевич — в монографии об Истории о Казанском царстве [8, с. 99–100, 166]. Присутствуют в сборнике и неучтенные списки хорошо известных текстов: Сказания о Словене и Русе (подгруппы I Б 7 по А.Л. Гольдбергу [5, с. 56]³) и «О причинах гибели царств». Среди его материалов читается послание Вениамина Цареградского к боярину Б.И. Морозову, из-

² Л.А. Дубровина выявила в сборнике Рум. 380 семь филиграней 1640–1650-х гг. Впрочем, один из видов филигрانی «голова шута» датирован ею 1670 г. со ссылкой на альбом А.А. Гераклитова [7, с. 61]. На бумаге этого сорта написан в том числе и исследуемый Краткий Суздальский летописец. Проверка филиграней показала, что предложенное Л.А. Дубровиной отождествление водяного знака ошибочно. Интересующий нас вид «головы шута» с пятизубцовым воротником (с удлиненным средним зубцом) и длинной, в пять перехлестов, косой с крестообразным завершением характерен для более раннего времени, а именно для 1640–1650-х гг., к которым относятся все прочие филигрانی рукописи. Наибольшее сходство эта филигрань обнаруживает с Дианова (шут) [22], № 95 (1645, 1646 г.) и, в меньшей степени, с Гераклитов [21], № 1282 (1647 г.).

³ А.Л. Гольдберг датировал эту подгруппу редакции Б последней четвертью XVII в. главным образом на основании ее заглавия: «Выписано из печ[атного] История Киевского», видя в «печ[атном] (на самом деле, скорее всего, «Печ[ерском]) Истории» киевский Синописис 1674 г. Позднейшие исследования показали, что ссылка на «Историй» читается уже в древнейших списках Сказания, а значит, не имеет отношения к Синописису (см. новейший комментарий к этим наблюдениям А.В. Лаврентьева и А.А. Турилова: [6, с. 138]).

вестное прежде в двух списках [16, с. 363], а также неисследованное «Сказание вкратце» об Иване Калите, которое имеет текстуальные параллели со статьей Волоколамского патерика «О великом князе Иване Даниловиче» [23, с. 96] и фрагментом Жития Пафнутия Боровского «Видение о великом князе Иване Даниловиче» [25, с. 133–134].

Наличие в сборнике Рум. 380 небольшого по объему летописного сочинения отметил еще первый описатель рукописи А.Х. Востоков [20, с. 567]. Однако в дальнейшем этот памятник остался вне поля зрения специалистов по летописанию. Недавнее обращение к летописцу С.И. Хазановой [15, с. 20, 92] во многом случайно: единичная ссылка ученой на летописное известие о предсказании царства новорожденному Ивану IV ошибочна, поскольку в летописце такая статья отсутствует.

Текст Краткого Суздальского летописца занимает в кодексе восемь с половиной листов (л. 378–386 об.). Структурно летописец распадается на две части, каждая из которых снабжена особым заголовком. Первая его часть представляет собой комментированный список епархиальных владык от Иоанна (1190–1214) до Серапиона (1634–1653) (загл.: «А зачало епископом и архиепископом Суждалским»). Вторая часть состоит из общерусских летописных статей за 1530–1645 гг. с включением в них известий по истории Суздаля (загл.: «Летопись царя и великаго князя Ивана Василиевича всеа Руси»).

Обращение к первой, «церковной», части летописца показывает, что представленный в ней перечень суздальских архиереев (с указанием дат их хиротоний и смертей) в значительной степени компилятивен. При его составлении за период с 1190 по 1551 г. автор летописца использовал один источник — Львовскую летопись⁴. Он извлек из летописи сведения обо всех упомянутых в ней епископах Суздаля, изредка редактируя и дополняя свои выписки [30, с. 139, 140, 141, 142, 184, 186, 191, 205, 210, 222, 277, 351, 383, 390; 31, с. 450,

⁴ Последнее выписанное из Львовской летописи известие относится к хиротонии епископа Афанасия (18 июня 1551 г.). Текст Львовской летописи завершается 1560 г., тогда как следующий за Афанасием владыка, епископ Елевферий, занял кафедру в 1564 г.

464, 475, 482]. Известия другой половины владычного списка, с 1569 по 1634 г., оригинальны. Они выбраны из разнородных источников, среди которых угадываются надписи на могильных плитах, записи синодиков, возможно, документы Суздальского архиерейского дома. О том, что создатель летописца черпал информацию прежде всего из коммеморативных (т. е. поминальных) записей, говорит сам характер приведенных им сведений. Так, даты смертей архиереев в интересующей нас части летописца отмечены лишь в том случае, если они были погребены на территории Суздальской епархии: в кафедральном Рождественском соборе, Спасо-Евфимиевом либо Махрищском монастырях⁵. Напротив, применительно к иерархам, умершим за пределами Суздаля и не внесенным в местный синодик, даты кончин не указаны⁶. Финальные статьи — о владыках Иосифе (1626–1634) и Серапионе (1634–1653) — принадлежат перу современника и свидетеля описываемых событий. Сведения о суздальских архиереях второй половины XVI — второй четверти XVII в. имеют большое историческое значение. Мы установили, что исследуемая часть Краткого Суздальского летописца была использована церковным историком митрополитом Евгением (Болховитиновым) при подготовке II издания «Истории российской иерархии» (1827), которое содержит немало уникальных известий о владыках Суздаля [1, с. 338–341]. Их источник до сих пор не был известен. Теперь, располагая текстом летописца, историки получили возможность прояснить некоторые показания митрополита Евгения и исправить допущенные им ошибки и неточности⁷.

Вторая часть Краткого Суздальского летописца представляет собой общерусский летописец от рождения Ивана IV (1530) до венчания на царство Алексея Романова (1645). Его первая половина

⁵ Епископы Пафнутий (1567–1569), Варлаам (1570–1584/1585), Иов (1585–1594), Галактион (1594/1595–1609) и Арсений (1615/1616–1625).

⁶ Епископы Герасим (1612–1615) и Иосиф (1626–1634).

⁷ Так, Евгений (Болховитинов) неверно указал дату смерти епископа Пафнутия — 26 ноября 1570 г., а не 1569 г. Другое сообщение Евгения, о погребении епископа Варлаама в Махрищском монастыре «на обещании» (т. е. по завещанию), напротив, подтверждается текстом летописца. Наконец, становится ясно, на какой «каталог» ссылался Евгений, говоря о кончине архиепископа Иосифа в Соловецком монастыре.

во многом неоригинальна. «Ядро» этой части летописца имеет текстуальное сходство с Кратким Ярославским летописцем 1640-х гг., издание которого осуществил А.В. Сиренов [14]. Сличение текстов двух летописцев — Суздальского и Ярославского — показало, что их статьи за 7038–7127 (1530–1619) гг. имеют общий протограф. Чтения протографа более полно отразились в Суздальском летописце. Его составитель стремился передать текст источника с большой тщательностью. В то же время Ярославский летописец излагает протограф конспективно, со значительными сокращениями. Этот недошедший до нас протограф содержал краткие записи по истории России от рождения Ивана IV до окончания Смутного времени. Статьи о доопричном периоде правления Ивана Грозного очевидным образом выбраны из официального «Летописца начала царства» и приведены в сильнейшем сокращении. Сведения о второй половине царствования Ивана IV и о Смуте близки к читающимся во многих летописцах XVII в. и в силу краткости не могут быть возведены ни к одному из них.

Одна из статей Краткого Суздальского летописца за указанные годы совершенно оригинальна и, несомненно, принадлежит перу его автора. Это известие местного характера о строительстве Ризоположенского собора в женском Суздальском в честь Положения Ризы Пресвятой Богородицы во Влахерне монастыре. Вопрос о дате основания собора до сегодняшнего дня был не решен: исследователи называли разные датировки в промежутке от 1520-х гг. до последней четверти XVI в. Наиболее поздняя из предложенных датировок — 1570–1586 гг. — принадлежит Вл.В. Седову [11, с. 194]. Именно она оказалась наиболее близка к истине. Летописец сообщает, что 20 июля 1583 г. «на память святого пророка Ильи» по приказу Ивана IV в Суздаль прибыл Дружина Иванович Голубин с артелью мастеров каменного дела. И если имя главы мастеровых людей, Захария Яковлева, по другим источникам неизвестно, то личность Дружины Голубина не является тайной. Десятью годами ранее в списке Двора Ивана Грозного от 20 марта 1573 г. он числится подклучником Сытного дворца с окладом в четыре рубля [33, с. 101]. Приехавшим в Суздаль мастеровым надлежало «смечати, как ставити храм» над гробом усопшей в XIII в. княжны Евфросинии. Это обстоятельство

чрезвычайно важно: оно позволяет связать возведение Ризоположенского собора с общерусской канонизацией святой Евфросинии Суздальской в 1576 г. и составлением новой редакции ее Жития и чудес по инициативе суздальского епископа Варлаама в 1579–1585 гг. [26, с. 518, 520]. Обозначена в летописце и дата окончания строительных работ: освящение храмовой постройки состоялось 25 сентября 1584 г., в день памяти св. Евфросинии⁸.

Общий протограф Суздальского и Ярославского летописцев завершается статьей за 7127 (1619) г. Последующие записи о событиях 1625–1645 гг. оригинальны и не имеют прямых текстуальных совпадений с известными памятниками. Это краткие известия о главнейших событиях правления царя Михаила Романова: рождениях и смертях членов царской семьи, поставлениях и кончинах патриархов, принесении в Москву Ризы Христовой, Смоленской войне с Речью Посполитой. Набор этих записей традиционен для многих летописных сочинений XVII в., особенно тех из них, что были созданы по заказу лиц духовного чина⁹. Принадлежность блока записей за 1625–1645 гг. составителю Краткого Суздальского летописца несомненна. Об этом говорят как единство их стиля, так и органичное вплетение в их текст местного суздальского известия. Оно читается под 7143 (1635) г. и посвящено возвращению в Россию останков умерших в Речи Посполитой князей Шуйских. Сказав о «литовском» посольстве князя А.М. Львова и заключении «вечного» мира с королем Владиславом IV, летописец отмечает выдачу тел усопших. И если о погребении бывшего царя Василия Шуйского под сводами Архангельского собора Московского Кремля еще сообщают некоторые летописи [32, с. 162], то о доставлении останков его брата Дмитрия с женой Екатериной в Суздаль с последующим их захоронением в Рождественском соборе

⁸ Характер летописной статьи побуждает усматривать в ее источнике закладную плиту, традиция установки которых была распространена в XVI в. Известны случаи использования текстов подобных плит при написании церковно-исторических сочинений. Таковы Повесть о свершении «большая церква» Переславского Никитского монастыря 1564 г. [34, с. 252–255] (ср.: [27]) и храмозданная запись краткого летописца из сборника Прохора Коломнятина (1668) о возведении в 1566 г. Вознесенской церкви Ростова [10, с. 31], ср.: [4, с. 10, табл. I, рис. 3].

⁹ Ср., например, с небольшим по объему патриаршим Летописцем 1619–1691 гг. (в трех редакциях) [32, с. 180–181; 18, с. 28–29; 19, с. 74].

и Покровском монастыре соответственно нарративные источники умалчивают.

Анализ статей Краткого Суздальского летописца позволяет высказать аккуратное предположение о времени, месте и обстоятельствах его создания. Едва ли подлежит сомнению факт написания летописца при архиепископской кафедре Суздаля. В пользу того говорит как наличие в его составе перечня суздальских архиереев, так и церковный уклон финальных статей памятника. Оба местных известия летописца также связаны с историей Суздальской епархии: со строительством Ризоположенского собора и с перенесением останков князей Шуйских в Рождественский собор и Покровский монастырь. Финальная статья летописца повествует о венчании на царство Алексея Романова в сентябре 1645 г. — это *terminus post quem*. Вместе с тем в нем ничего не сказано о смертях патриарха Иосифа (апрель 1652 г.) и суздальского архиепископа Серапиона (1653). Следовательно, летописец был составлен в промежутке с конца 1645 по весну 1652 г. В это время суздальскую кафедру занимал упомянутый архиепископ Серапион (1634–1653). До перевода в Суздаль он был игуменом Ярославского Толгского монастыря [24]. Этот факт биографии владыки хорошо коррелирует с наличием общего протографа Суздальского и Ярославского летописцев. Можно полагать, что этот протограф, доведенный до 1619 г., хранился в Ярославле. Еще один аргумент в пользу связи Краткого Суздальского летописца с личностью Серапиона обнаруживается в его рукописном конвое. Среди прочих сочинений в кодексе Рум. 380 помещено Сказание об иконе Богоматери из Ярославского Толгского монастыря, настоятелем которого был Серапион.

Типологически Краткий Суздальский летописец принадлежит к группе городских летописцев, которые, по наблюдениям А.П. Богданова, часто представляли собой «сводку сведений из общерусского летописания <...>, пополненную местным материалом» [3, с. 211]. Особая ценность Краткого Суздальского летописца состоит в том, что подобные ему городские «хроники» стали популярными не ранее 1660–1670-х гг., т. е. примерно через два десятилетия после его написания. Двухчастная же структура памятника, состоящая из епархиального (условно — «церковного») и общерусского, с вкраплением местных известий, (условно — «гражданского») разделов

роднит его с еще более поздней разновидностью городских летописцев, появившейся, как считалось, где-то во второй половине 1670-х и в 1680-х гг. [3, с. 212]. В этом отношении наиболее близким к нему по форме оказывается Краткий Казанский летописец 1720-х гг. (sic!), также разделенный на две части, каждая из которых снабжена особым заголовком: во-первых, список городских воевод и дьяков с включением в него известий по истории Казани (загл.: «Выписано кто были в Казани бояра и воеводы») и, во-вторых, комментированный перечень местных архиереев (загл.: «Ведение о казанских архиереях, кто в котором году на престол возведен и коликие лета паствовали») [17].

Краткий Суздальский летописец представляет собой яркий пример регионального летописного сочинения, вышедшего из церковной среды. Будучи вероятнее всего созданным при Суздальской архиепископской кафедре, он запечатлел те события как общерусского, так и местного значения, которые могли интересовать его заказчика либо составителя. Создание перечня суздальских архиереев стало, по всей видимости, первым опытом написания епархиальной истории в самом сжатом ее виде. Вплетение же в общерусский летописец отдельных суздальских известий, относящихся к судьбам видных фигур прошлого — святой Евфросинии Суздальской, царя Ивана Грозного и князей Шуйских — вводило еще ненаписанную, но уже получившую предварительные наброски историю Суздаля в контекст истории Российского государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Исследования

- 1 *Амвросий (Орнатский), еп.* История российской иерархии. 2-е изд. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 1827. Т. 1. Ч. 1. XXII, 685 с.
- 2 *Белов Н.В.* Был ли убит казанский архиепископ Герман (Садырев-Полев)? // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб.: Пушкинский Дом, 2022. Т. 4. С. 101–111.
- 3 *Богданов А.П.* Типологические признаки и группы в русском летописании конца XVII века // Методы изучения источников по истории русской общественной мысли периода феодализма: Сб. науч. трудов. М.: Ин-т истории СССР, 1989. С. 197–220.
- 4 *Гириберг В.Б.* Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV–XVII вв. Ч. 1: Надписи XIV–XVI вв. // Нумизматика и эпиграфика. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Вып. 1. С. 3–77.

- 5 *Гольдберг А.Л.* Легендарная повесть XVII в. о древнейшей истории Руси // Вспомогательные исторические дисциплины. Л.: Наука, 1982. Т. 13. С. 50–63.
- 6 *Доронин А.В.* «Сказание о Словене и Русе» — первый нарратив раннемодерной москворусской нации: опыт нового прочтения // *Словесность и история.* 2022. № 2. С. 121–152.
- 7 *Дубровина Л.А.* История о Казанском царстве (Казанский летописец): списки и классификация текстов. Киев: Наукова думка, 1989. 191 с.
- 8 *Кунцевич Г.З.* История о Казанском царстве или Казанский летописец: Опыт историко-литературного исследования. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1905. XI, 681, [1] с.
- 9 *Орлов Д.И.* Ярославский первоклассный Толгский монастырь, 1314–1914: (Историко-статистический очерк). Ярославль: Типо-лит. Н.Х. Николаевой, 1913. [4], VIII, 172 с.
- 10 Памятники лексикографии в «Цветнике» Прохора Коломнятина 1668 г. Исследования и тексты / изд. подгот. Н.В. Савельева, А.В. Дыбо, М.А. Козинцев, А.Н. Левичкин, И.И. Муллонен, И.П. Новак, Г.В. Федунева; ред. Н.В. Савельева. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2023. 634 с., 16 с. вкл.
- 11 *Седов Вл.В.* Собор Ризоположенского монастыря в Суздале // *Новгородские древности.* М.: О-во историков архитектуры, 2000. Вып. 5. С. 184–199.
- 12 *Сиренов А.В.* Суздальские исторические сочинения XVII–XVIII в. // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2018. № 3 (73). С. 42–52.
- 13 *Сиренов А.В.* Суздальский историк XVIII в. Анания Федоров и Летописец о ростовских архиереях // *Акротерий. Проблемы истории, искусствоведения, архитектуры и реставрации. Сборник статей к 70-летию Александра Гавриловича Мельника.* М.: Квадрига, 2022. С. 397–404.
- 14 *Сиренов А.В.* Хроника Мартина Бельского и два частных русских летописца первой половины XVII в. // *Летописи и хроники. Новые исследования.* 2015–2016. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2017. С. 398–428.
- 15 *Хазанова С.И.* Пискаревский летописец: Происхождение, источники, авторство. М.: Квадрига, 2014. 176 с.

Источники

- 16 *Белоброва О.А.* Морозов Борис (Илья) Иванович // *Словарь книжников и книжности Древней Руси.* СПб.: Дмитрий Буланин, 1993. Вып. 3, ч. 2: XVII в.: И—О. С. 362–363.
- 17 *Белов Н.В.* Краткий Казанский летописец стольника Н.А. Кудрявцева // *Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях.* 2021. № 4 (16). С. 100–136.
- 18 *Богданов А.П.* Патриарший свод с Летописцем 1619–1691 гг. // *Историческое обозрение.* М.: НП «ИПО “Радетель”»; Изд-во НИБ, 2021. Вып. 22. С. 4–38.
- 19 *Богданов А.П., Белов Н.В.* Хронограф Русский III редакции из 182 глав. Часть 2. Хронографическая редакция патриаршего Летописца 1619–1691 гг. // *Словесность и история.* 2022. № 1. С. 45–91.

- 20 Востоков А.Х. Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1842. [2], IV, 900, 3 с.
- 21 Герасимов А.А. Филиграния XVII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 259 с.
- 22 Дианова Т.В. Филиграния XVII–XVIII вв. «Голова шута». М.: ГИМ, 1997. 166 с. (Труды ГИМ. Вып. 94)
- 23 Древнерусские патерики: (Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик) / изд. подгот. Л.А. Ольшевская и С.Н. Травников. М.: Наука, 1999. 496 с.
- 24 Зиборов В.К. Серапион // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. Вып. 3, ч. 3: XVII в.: П—С. С. 336–337.
- 25 Кадлубовский А.П. Житие преподобного Пафнутия Боровского, писанное Вассианом Саниным // Сборник Историко-филологического общества при Институте князя Безбородко в Нежине. Нежин: Типо-лит. М.В. Глезера, 1899. Т. 2. Отд. 2. С. 98–149.
- 26 Клосс Б.М., Маистафаров А.В., Басова М.В. Евфросиния // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. Т. 17. С. 517–520.
- 27 Настенная надпись на соборной церкви Переславского Никитского монастыря // Владимирский сборник. Материалы для статистики, этнографии, истории и археологии Владимирской губернии / сост. и изд. К.Н. Тихонравов. М.: Унив. тип., 1857. С. 94–95.
- 28 Памятники старинной русской литературы. СПб.: Тип. П.А. Кулиша, 1862. Вып. 3: Ложные и отреченные книги русской старины / собр. А.Н. Пыпин. [6], 180 с.
- 29 Повесть о Дмитрие Басарге и о сыне его Борзосмысле / исслед. и подгот. текстов М.О. Скрипиля. Л.: Наука, 1969. 218 с.
- 30 ПСРЛ. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1910. Т. 20. Пол. 1: Львовская летопись. Часть первая. IV, 418 с.
- 31 ПСРЛ. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1914. Т. 20. Пол. 2: Львовская летопись. Часть вторая. 266 с.
- 32 ПСРЛ. М.: Наука, 1968. Т. 31: Летописцы последней четверти XVII в. 263 с.
- 33 Список опричников Ивана Грозного / подгот. текста Д.Н. Альшица. СПб.: [РНБ], 2003. 152 с.
- 34 Тихомиров М.Н. Новый материал об Иване Грозном // Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 14. С. 247–255.

REFERENCES

- 1 Amvrosii (Ornatskii), bish. *Istoriia rossiiskoi ierarkhii* [History of the Russian Hierarchy], vol. 1, pt. 1. 2nd ed. Kyiv, Tipografia Kyiv Pechersk Lavra Publ., 1827. XXII, 685 p. (In Russian)
- 2 Belov, N.V. “Byl li ubit kazanskii arkhiepiskop German (Sadyrev-Polev)?” [“Was Herman (Sadyrev-Polev), Archbishop of Kazan, Slew?”]. *Russkaia agiografia*:

- Issledovaniia. Materialy. Publikatsii* [Russian Hagiography: Research. Materials. Publications], vol. 4. St. Petersburg, Pushkinskii Dom Publ., 2022, pp. 101–111. (In Russian)
- 3 Bogdanov, A.P. “Tipologicheskie priznaki i gruppy v russkom letopisanii kontsa XVII veka” [“Typological Features and Groups in Russian Chronicle Tradition of the Late 17th Century”]. *Metody izucheniia istochnikov po istorii russkoi obshchestvennoi mysli perioda feodalizma: Sb. nauch. trudov* [Methods of Studying Sources on the History of Russian Social Thought in the Period of Feudalism: Coll. of Scientific Works]. Moscow, Institut istorii SSSR Publ., 1989, pp. 197–220. (In Russian)
 - 4 Girshberg, V.B. “Materialy dlia svoda nadpisei na kamennykh plitakh Moskvy i Podmoskov’ia XIV–XVII vv. Ch. 1. Nadpisi XIV–XVI vv.” [“Materials for the Corpus of Inscriptions on Stone Slabs of Moscow and the Moscow Region of the 14th–17th Centuries. Part I. Inscriptions of the 14th–16th Centuries”]. *Numizmatika i epigrafika* [Numismatics and Epigraphy], vol. 1. Moscow, AS USSR Publ., 1960, pp. 3–77. (In Russian)
 - 5 Gol’dberg, A.L. “Legendarnaia povest’ XVII v. o drevneishei istorii Rusi” [“A Legendary Tale from the 17th Century about the Old History of Rus”]. *Vspomogatel’nye istoricheskie distsipliny* [Auxiliary Historical Disciplines], vol. 13. Leningrad, Nauka Publ., 1982, pp. 50–63. (In Russian)
 - 6 Doronin, A.V. “Skazanie o Slovene i Ruse’ — pervyi narrativ rannemodernoi moskovorusskoi natsii: opyt novogo prochteniia” [“The Tale of Sloven and Rus as the First Narrative of the Early Modern Muscovite Russian Nation: A New Approach to the Interpretation of the Tale”]. *Slovesnost’ i istoriia*, no. 2, 2022, pp. 121–152. (In Russian)
 - 7 Dubrovina, L.A. *Istoriia o Kazanskom tsarstve (Kazanskii letopisets): spiski i klassifikatsiia tekstov* [The Story about the Kazan Tsardom (Kazan Chronicle): Manuscripts and the Classification of the Text Variants]. Kyiv, Naukova dumka Publ., 1989. 191 p. (In Russian)
 - 8 Kuntsevich, G.Z. *Istoriia o Kazanskom tsarstve ili Kazanskii letopisets: Opyt istoriko-literaturnogo issledovaniia* [The Story about the Kazan Tsardom, or Kazan Chronicle: The Attempt of the Historical and Literary Research]. St. Petersburg, Tipografiia I.N. Skorokhodova Publ., 1905. XI, 681, [1] p. (In Russian)
 - 9 Orlov, D.I. *Iaroslavskii pervoklassnyi Tolgskii monastyr’, 1314–1914: (Istoriko-statisticheskii ocherk)* [Yaroslavl First Class Tolga Monastery, 1314–1914: (A Historical and Statistical Review)]. Iaroslavl’, Tipolitografiia N.Kh. Nikolaevoi Publ., 1913. [4], VIII, 172 p. (In Russian)
 - 10 *Pamyiatniki leksikografii v “Tsvetnike” Prokhora Kolomniatina 1668 g. Issledovaniia i teksty* [Samples of Lexicographical Legacy in “Tsvetni” by Prokhor Kolomniatin of 1668], ed. by N.V. Savel’eva, A.V. Dybo, M.A. Kozintsev, A.N. Levichkin, I.I. Mullonen, I.P. Novak, G.V. Fedyiuneva. Moscow, St. Petersburg, Al’ians-Arkheo Publ., 2023. 634 p. (In Russian)

- 11 Sedov, V.I. "Sobor Rizopolozhenskogo monastyrja v Suzdale" ["The Cathedral of the Rizopolozhensky Monastery in Suzdal"]. *Novgorodskie drevnosti* [Novgorod Antiquities], iss. 5. Moscow, Obshchestvo istorikov arkhitektury Publ., 2000, pp. 184–199. (In Russian)
- 12 Sirenov, A.V. "Suzdal'skie istoricheskie sochineniia XVII–XVIII v." ["Suzdal Historical Works of the 17th–18th Centuries"]. *Drevniaia Rus'. Voprosy medievistiki*, no. 3 (73), 2018, pp. 42–52. (In Russian)
- 13 Sirenov, A.V. "Suzdal'skii istorik XVIII v. Ananiya Fedorov i Letopisets o rostovskikh arkhiereiakh" ["The 18th-Century Suzdal Historian Anania Fedorov and the Chronicle about the Bishops of Rostov"]. *Akroterii. Problemy istorii, iskusstvovedeniia, arkhitektury i restavratsii. Sbornik statei k 70-letiu Aleksandra Gavrilovicha Mel'nika* [Acroterium. Problems of History, Art History, Architecture and Restoration. Collection of Articles toward 70th Anniversary of Alexander Gavrilovich Melnik]. Moscow, Kvadriga Publ., 2022, pp. 397–404. (In Russian)
- 14 Sirenov, A.V. "Khronika Martina Bel'skogo i dva chastnykh russkikh letopistsa pervoi poloviny XVII v." ["Martin Belsky's Chronicle and Two Private Russian Chronicles of the First Half of the 17th Century"]. *Letopisi i khroniki. Novee issledovaniia. 2015–2016* [Annals and Chronicles. New Research. 2015–2016]. Moscow, St. Petersburg, Al'ians-Arkh eo Publ., 2017, pp. 398–428. (In Russian)
- 15 Khazanova, S.I. *Piskarevskii letopisets: Proiskhozhdenie, istochniki, avtorstvo* [The Piskarevsky Chronicle: Origin, Sources, and Authorship]. Moscow, Kvadriga Publ., 2014. 176 p. (In Russian)

Информация об авторе: Никита Васильевич Белов — библиотекарь, Научно-исследовательский отдел редкой книги, Библиотека Российской академии наук, Биржевая линия, д. 1, 199034 г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2342-694X>

E-mail: belovnikita1997@yandex.ru

Information about the author: Nikita V. Belov, Librarian, Research and Development Department of a Rare Book, Russian Academy of Sciences Library, Birzhevaya Line, 1, 199034 St. Petersburg, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2342-694X>

E-mail: belovnikita1997@yandex.ru

Для цитирования: Белов Н.В. Было ли летописание в Суздале XVII в.? // Герменевтика древнерусской литературы. Сборник 23 / Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького РАН; гл. ред. О.А. Туфанова. М.: ИМЛИ РАН, 2024. С. 469–482. <https://doi.org/10.22455/HORL.1607-6192-2024-23-469-482>

© 2024, Н.В. Белов

For citation: Belov, N.V. “Was There Chronicle Writing in the Seventeenth Century’s Suzdal?” *Germevenvtika drevnerusskoi literatury* [*Hermeneutics of Old Russian Literature*]. Issue 23. Ed.-in-chief O.A. Tufanova. Moscow, IWL RAS Publ., 2024, pp. 469–482. (In Russian) <https://doi.org/10.22455/HORL.1607-6192-2024-23-469-482>

© 2024, Nikita V. Belov